

Entrevista al Canciller Heraldo Muñoz a Radio Cooperativa

Viernes, 14 de marzo de 2014

Sergio Campos (SC): Qué tal ministro, cómo está, muy buenos días

Canciller Heraldo Muñoz (CHM): Qué tal Sergio, buenos días.

SC: Toda una vida dedicada al servicio público nacional e internacional.

CHM: Bueno, sí, han sido muchos años en distintas labores representando al país especialmente, que es un gran orgullo y un gran honor por cierto, y ahora, en esta condición de Ministro de Relaciones Exteriores más aún, sirviendo a una presidenta como es Michelle Bachelet que conoce muy bien el mundo por lo demás. Así que es una satisfacción estar acompañándola.

SC: Bueno, junto con darle la bienvenida aquí a la primera edición del Diario de Cooperativa, Ministro Heraldo Muñoz, le preguntamos de inmediato a cerca de la reunión con el agente diplomático Felipe Bulnes y el coagente Grossman, acerca de los preparativos para enfrentar la memora de la demanda que va a presentar Bolivia el 17 de abril. ¿Cuáles son los aprestos que se hacen?

CHM: Bueno, estuvimos revisando el trabajo que se ha estado haciendo en las semanas recientes y juntándonos con quien va a ser el coagente Claudio Grossman, que vino a Chile justamente para empezar a coordinar el trabajo de los dos y del equipo que los acompañará. Estamos por definir un comité de asesores, abogados, internacionalistas que, al igual que en el caso de la demanda de Perú, van a asesorar, a ayudar al agente y al coagente. De modo que estamos en la etapa de planificar el trabajo, de realizar estudios, nos reuniremos con los abogados internacionales en algún momento más adelante y estamos por cierto a la espera de la memoria que tendrá que presentar Bolivia a más tardar el 17 de abril. Así que estamos en el trabajo preparatorio con mucha intensidad y con una gran coordinación con Felipe Bulnes y con Claudio Grossman.

SC: A propósito de Felipe Bulnes ha llamado la atención, Ministro, el hecho que tenga una dedicación prioritaria y no exclusiva.

CHM: Bueno, conversamos con él respecto de este tema y lo que le quedó claro a él y así se lo manifesté de manera muy transparente, es que la prioridad principal

de él tiene que ser sin duda, la dedicación a la tarea de la defensa de los intereses de Chile como agente de nuestro país. Él lo entiende así y ha quedado muy claro que la preocupación y su dedicación principal será el caso de Chile, eso no cabe ninguna duda.

SC: ¿Cuál es el rol que van a jugar Alberto Van Klaveren y María Teresa Infante?

CHM: Ellos estarán en el equipo de asesores y serán muy cercanos a mí para justamente la coordinación con el agente y el coagente. Van a estar trabajando muy cerca de ellos, serán una parte principal porque tienen la experiencia del caso de Perú y por lo demás una dedicación y una especialidad en materia de Derecho Internacional que nos es muy valiosa.

SC: Otro elemento que ha llamado la atención es el hecho que el Presidente Evo Morales haya solicitado retomar la agenda de los 13 puntos con Bolivia. ¿Es aceptable que sean los 13 puntos que se vuelvan a discutir?

CHM: Bueno, lo primero que hay que decir es que tenemos la mejor actitud hacia el Gobierno del Presidente Evo Morales, quisiéramos la mejor de las relaciones y retomar esta agenda de 13 puntos en su integridad. Sin embargo, si Bolivia cree que el tema de su aspiración marítima tiene que estar radicada en La Haya, en la Corte, evidentemente que nosotros trataremos ese tema en La Haya, pero eso no obsta para que podamos avanzar con fuerza, con determinación en el resto de la agenda, que son 12 puntos muy importantes, por lo demás. De modo que aquí lo principal es una voluntad política. La voluntad política del gobierno de la Presidenta Bachelet será de estrechar lazos en lo que esté a nuestro alcance con el gobierno del Presidente Evo Morales, pero respecto concretamente a una demanda que está presentada, nosotros no la presentamos, son ellos los que han presentado la demanda y evidentemente tenemos que radicar ese tema donde ellos han decidido colocarla y eso es evidentemente en La Haya.

SC: Ahora, en el caso del diferendo con Perú, hubo críticas de algunas voces que se levantaron, en relación con esto de las cuerdas separadas en la Nueva Mayoría y en la Concertación ¿Por qué en este caso de Bolivia sería aceptable un criterio más o menos parecido?

CHM: Bueno, porque son dos situaciones totalmente distintas. En el caso de Bolivia, no hay límites en juego. Lo que hay es una demanda por parte de Bolivia para que la Corte obligue a Chile a negociar una salida soberana al Océano Pacífico, de modo que son dos situaciones diametralmente opuestas y en el caso de Bolivia, entonces, creemos que podemos avanzar muy claramente, lo que no

sería contradictorio. Cuando se plantea en el caso de Perú, una situación tan distinta y que ya por supuesto, tenemos la voluntad de superar, cumpliendo el fallo y cumpliendo además la Declaración Conjunta de los Cancilleres y los Ministros de Defensa.

SC: Ahora, en cuanto a la situación de la demanda boliviana allá en la Corte Internacional de Justicia de La Haya ¿Un escenario posible es que Chile no le reconozca jurisdicción a la Corte?

CHM: Ésa es una posibilidad, pero no podemos adelantar un juicio hasta que veamos la memoria, es decir, el planteamiento escrito que hará el 17 de abril Bolivia. Una vez que eso se haga, con los abogados, con el agente, con el co-agentes, vamos a estudiarlo con mucha detención y ahí veremos si corresponde lo que se denomina una excepción preliminar, pero adelantarnos ahora no corresponde, hay que esperar en su momento, pero evidentemente que vamos a ejercer todos los derechos, todas las gestiones que sean del interés de Chile.

SC: Usted ha planteado Canciller la convergencia entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico ¿En qué cambia la situación con respecto al planteamiento anterior que se estaba haciendo por los países que forman parte de ambos entes continentales?

CHM: Bueno, porque había una cierta concepción de la Alianza del Pacífico como si fuera un suerte de bloque ideológico – político, lo cual, nosotros no compartimos. Creemos que la Alianza del Pacífico es un esquema de integración valioso y es una plataforma de proyección colectiva de los países de América Latina, particularmente de América del Sur, hacia la región Asia Pacífico, ahí está su valor y por eso, nosotros vamos a continuar participando con mucho interés en la Alianza del Pacífico, pero no puede transformarse en una suerte de bloque ideológico que es antagónico o excluyente con otros esquemas de integración latinoamericanos de los cuales algunos participamos. De modo que con realismo, con voluntad política, sin embargo hay que buscar una convergencia en la diversidad, hay que buscar la posibilidad que podamos ir convergiendo con el Mercosur, hemos conversado con Brasil, con Argentina, con otros países que son amigos nuestros que son muy importantes, estamos en esta región, compartimos intereses comunes y se podría hacer perfectamente un esfuerzo esto lo conversé con el Canciller de Brasil más o menos extensamente en una visita privada que él hizo y nos pudimos reunir de hecho la única reunión que él tuvo en esta visita privada fue conmigo en ese momento yo no había asumido el cargo de modo que aquí la posibilidad que hay es que se pueda converger entre estos dos esquemas, entendiendo sin embargo que como los europeos que tienen un concepto de

velocidades diferenciada es decir que algunos puede avanzar más rápido que otros eventualmente la integración económica de la Alianza pudiera avanzar más rápido, eso no significa sin embargo de no tener una suerte de meta común más amplia de integración general de América Latina y de América del Sur en particular, en que dos grandes ladrillos de un edificio podrían ser la Alianza por un lado y el Mercosur por otro, no queremos ser excluyentes la idea es con realismo pero también con voluntad política ver cuánto podemos avanzar.

SC: Por sus palabras podría desprender yo, Canciller Heraldo Muñoz, que Mercosur y Alianza del Pacífico tienen una tremenda contundencia frente a un acuerdo estratégico Transpacífico de cooperación que ha sido bastante polémico.

CHM: Bueno no sólo eso sino que si no somos capaces de concertarnos mínimamente yo creo que hay una serie de desafíos globales que nos van a pasar por el lado como América Latina en estos momentos se está empezando a discutir la agenda global post 2015 en Naciones Unidas si no hay una capacidad en América Latina de concertarse e identificar sus intereses comunes, esta es una región de renta media, de países de ingresos medios, a diferencia de África o de otros países en desarrollo tenemos problemas distintos, los nuestros son la desigualdad, la discriminación de sectores postergados, la inseguridad ciudadana, la baja inversión en ciencia y tecnología, los temas ambientales. Bueno aquí hay una especificidad, si no somos capaces nosotros de coordinarnos en lo que nos es común francamente nuestros intereses colectivos no van a estar puestos en la agenda global y también respecto al TTP, por cierto. Y ahí Chile va a ser extraordinariamente cauteloso, veremos si el TPP, esta alianza transpacífico responde a los intereses de Chile. Aquí hay algunos temas delicados como propiedad intelectual, como regulación de empresas públicas, regulación del Banco Central, que nos son muy importantes y vamos a ver la letra chica de lo que se ha estado negociando en el gobierno anterior y vamos a responder de acuerdo a nuestros intereses nacionales y eso ya lo hemos estado discutiendo con las nuevas autoridades que me acompañarán en el ministerio, concretamente con Andres Rebolledo, que será el nuevo Director General para Relaciones Económicas Internacionales, así que esa es la posición que vamos a asumir.

SC: Finalmente y brevemente Canciller Muñoz, la situación venezolana ha estado dentro de la preocupación del continente y a nivel internacional. Estados Unidos ha hecho una serie de advertencias económicas y medidas en contra del gobierno de Nicolás Maduro, incluso el congreso contempla el envío de 15 millones de dólares para la derecha venezolana. ¿Hasta qué punto esta situación se va complicando?

CHM: Mire lo que hay que hacer es ayudar a Venezuela y hay que hacerlo de manera constructiva y eso es lo que los cancilleres intentamos hacer y creo logramos en la reunión de cancilleres que tuvimos acá en Santiago. Aquí no se trata de agudizar las tensiones que está viviendo Venezuela, si no que ayudar a la distensión y creo que se ha logrado conformando una comisión de cancilleres que irá a Venezuela a más tardar la primera semana de abril para tratar de contribuir a un dialogo político a contribuir a la paz, al entendimiento a algún tipo de concordia ese es el papel de los países amigos y en el caso de Unasur se ha logrado, me parece que eso es lo que corresponde. A final de cuentas, esto tiene que ser resuelto por los venezolanos, los venezolanos tienen que resolver sus problemas, pero creo que nosotros tenemos que acompañar, tenemos que ayudarlos en lo que esté a nuestro alcance y hay que hacerlo de manera positiva, constructiva y no tratando de agudizar las tensiones, por lo menos ese es el papel que Chile ha definido y el que la propia Presidenta Michelle Bachelet le ha dicho a otros mandatarios y hemos encontrado una gran coincidencia en nuestra región.

SC: El Canciller Heraldo Muñoz esta mañana en El Diario de Cooperativa. Muchas gracias por conversar con nosotros ministro, que tenga una buena jornada.

CHM: Gracias Sergio, hasta luego.

**DIRECCIÓN DE PRENSA Y DIFUSIÓN
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**